

Kétyresek: D'Alembert elve

nagy energiával jövő elmozdulások tiltottak
 → kétyrer $V(\mathcal{B})$

példa: gyöngy gyűrűk:



- ha elmozdul, akkor visszatérítő erő hat rá
- => átlaga \underline{K}
- nem végez munkát, mert a megengedett elm. merőleges!
- $x^2 + y^2 \approx a^2$

kétyrer: $\varphi^1(x, y, z) = x^2 + y^2 - a^2 = 0$; $\varphi^2(x, y, z) = z = 0$

- holonom (integrálható) kétyresek
- skleronom (időben állandó)

ha a test szabadon mozogna \underline{F} külső erő hatására, akkor $m \underline{\ddot{x}} = \underline{F}$ teljesülne.

hogy küsse a kétyrest → erőhatás szűkítőleges

$$m \underline{\ddot{x}} - \underline{F} = \underline{K}$$

felületen mozgó test:



az érintő irányában (δx^*) a mozgásegyenlet nem változik, azaz

$$\delta x^* \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial x} = 0$$

-ra

$$\delta A \equiv \delta x^* \cdot \underline{K} = 0$$

azaz

$$(m \underline{\ddot{x}} - \underline{F}) \delta x^* = 0$$

a kétyresek virtuális munkája => követh. : $\underline{K} = \lambda \frac{\partial \varphi}{\partial x}$

Virtuális munka elve (D'Alembert):

kétyrer jelenlétében a mozgásegyenlet:

$$m_i \underline{\ddot{x}}_i = \underline{F}_i + \underline{K}_i$$

↑ szabadtest ↑ kétyreerő

∗ a kétyresek által megengedett irányban (δx_i^*)

$$\delta A = \sum_i \underline{K}_i \delta x_i^* = 0$$

a kétyresek virtuális munkája

- ha s db. holonom kétyserűk van:

$$\varphi^k(x_1, \dots, x_N, t) = 0 \quad (k=1, \dots, s)$$

\Rightarrow pillanatnyi elmódulásiokra

$$\sum_i \delta x_i^* \frac{\partial \varphi^k}{\partial x_i} = 0 \quad \forall k\text{-ra}$$

$\Rightarrow \underline{x} \equiv \{x_i\} = \{x_1, \dots, x_N\}$ $3N$ dimenziós vektor

$$\delta \underline{x}^* \cdot \frac{\partial \varphi^k}{\partial \underline{x}} = 0 \quad \forall k\text{-ra} \quad \text{és } \underline{k} \equiv \{k_1, \dots, k_s\}$$

vizsgál $\forall \delta \underline{x}^* \cdot \frac{\partial \varphi^k}{\partial \underline{x}}$ -t kielégítő $\delta \underline{x}^*$ -ra megválasz

$\Rightarrow \underline{k}$ benne van a $\left\{ \frac{\partial \varphi^1}{\partial \underline{x}}, \dots, \frac{\partial \varphi^s}{\partial \underline{x}} \right\}$ által kifejezhetők

helyett utóbban \Rightarrow
$$\underline{k} = \sum_k \lambda_k(x, \dot{x}, t) \cdot \frac{\partial \varphi^k}{\partial \underline{x}}(x, t)$$

$$\Rightarrow \left\{ \underline{k}_i = \sum_k \lambda_k \frac{\partial \varphi^k}{\partial x_i} \right\}$$

ehhez kényszer:

$$m \ddot{x}_i = \underline{F}_i + \sum_{k=1}^s \lambda_k \frac{\partial \varphi^k}{\partial x_i} \quad \underline{\text{Lagrange I}}$$

Lagrange - multiplikátorok

- D'Alembert elv nem bizonyítható, de motiválható.
pl. konzervatív erők esetén egyszerűen, holonom kétyserűk

$$\underline{F}_i + \underline{k}_i = 0 \quad \forall i\text{-re}$$

vizsgál $\underline{F}_i = -\frac{\partial U}{\partial x_i}$, és egyszerű megv. esetén

szabad egyszerű $\Rightarrow U(\{x_i\})$ min

kétyserűk mellett $\Rightarrow U(\{x_i\})$ min $\varphi^k(x, t)$ mellett

Lagrange:
$$\tilde{U}(\underline{x}, \{\lambda^k\}) = U(\underline{x}) - \sum_k \lambda^k \varphi^k(\underline{x}, t) \quad \text{min}$$

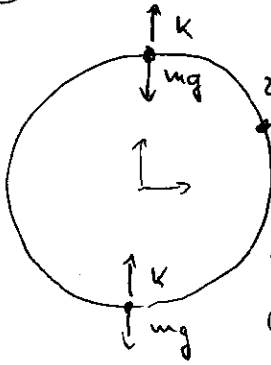
$$\rightarrow \frac{\partial \tilde{U}}{\partial \lambda^k} = 0 \Rightarrow \varphi^k(\underline{x}, t) = 0$$

$$\frac{\partial \tilde{U}}{\partial x_i} = 0 \Rightarrow -\frac{\partial U}{\partial x_i} - \lambda^k \frac{\partial \varphi^k}{\partial x_i} = 0$$

$$\Rightarrow \underline{F}_i = \underline{k}_i = \sum_k \lambda^k \frac{\partial \phi^k}{\partial x_i} \quad ; \quad \int \underline{k}_i \delta x_i^* = \int \lambda^s \frac{\partial \phi^s}{\partial x_i} \delta x_i^* = 0 \quad \checkmark$$

alholmas

stabilitás



$$\phi = x^2 + y^2 - a^2 = 0$$

$$\underline{F} = \begin{pmatrix} 0 \\ -mg \end{pmatrix}$$

$$\underline{k} = 2\lambda \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$$(1) F_x + k_x = \lambda 2x = 0$$

$$(2) F_y + k_y = \lambda 2y - mg = 0$$

$$(1) \Rightarrow x=0 \quad \Rightarrow y = \pm a$$

$$\begin{aligned} \nearrow y=a & \quad \lambda = \frac{mg}{2a} \Rightarrow \underline{k} = \begin{pmatrix} 0 \\ mg \end{pmatrix} \\ \searrow y=-a & \quad \lambda = -\frac{mg}{2a} \Rightarrow \underline{k} = \begin{pmatrix} 0 \\ mg \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Holonon vs. anholonon kétyesek:

- holonon

$$\phi^k(x, t) = 0$$

$$d\phi^k = dt \frac{\partial \phi^k}{\partial t} + dx_i \frac{\partial \phi^k}{\partial x_i} = 0$$

- általában

$$dt a_0^k + \int dx_i \cdot a_i^k = 0$$

anholonon, ha nem teljes differenciál ...

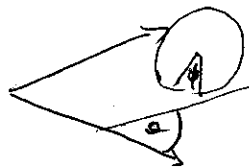
megszűnt elmozdulások:

$$\delta x_i^* \cdot \underline{a}^k = 0$$

$$\underline{k} = \sum_k \lambda^k \underline{a}^k$$

$$m_i \ddot{x}_i = \underline{F}_i + \sum_{k=1}^s \lambda_s \underline{a}_i^k$$

példa: gölygő v. kerék:



$$\begin{aligned} dx &= R d\phi \cdot \cos \theta \\ dy &= R d\phi \cdot \sin \theta \end{aligned}$$

$$\phi(x, y, \theta, \phi) = 0$$

vagy létezik, ϕ lehet lehet egy x, y, θ pontban...

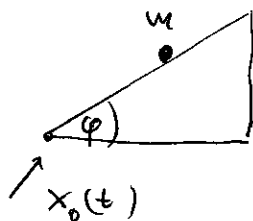
t.f.l. $\mathbb{F}_i = -\frac{\partial U}{\partial x_i} \quad \left(\mathbb{F} = -\frac{\partial U}{\partial \underline{x}} \right)$

$$\sum_i m_i \ddot{x}_i \dot{x}_i = - \sum_i \frac{\partial U}{\partial x_i} \dot{x}_i + \sum_k \lambda_k \underbrace{\frac{\partial U}{\partial x_i}}_{-a_{i0}^k} \dot{x}_i$$

$E = K + U \Rightarrow \boxed{\frac{dE}{dt} = - \sum_{k=1}^s \lambda_k a_{i0}^k}$

szklovonom képzés: $a_{i0}^k = 0 \Rightarrow E$ megmarad

példa:



$$y = \frac{tg(\varphi)}{d} (x - x_0(t))$$

$$\varphi = d(x - x_0(t)) - y = 0$$

mozgásegy: $m \ddot{x} = \lambda \cdot d$

$$m \ddot{y} = -\lambda - mg$$

$$\ddot{\varphi} = 0 \Rightarrow m d \ddot{x}_0 = m d \ddot{x} - m \ddot{y} = d^2 \lambda + \lambda + mg$$

$$\Rightarrow \lambda = \frac{m d \ddot{x}_0 - mg}{1 + d^2} \Rightarrow \boxed{\ddot{x} = \frac{d^2 \ddot{x}_0 - dg}{1 + d^2}}$$

$$\frac{dE}{dt} = + \lambda d \dot{x}_0 = \frac{dm}{1+d^2} (d \ddot{x}_0 - g) \dot{x}_0 \neq 0$$